

RAPPORT D'ÉVALUATION

Présenté à la
Fédération des Femmes Francophones et Acadiennes du Nouveau-Brunswick



Sommet des Femmes
2009

TABLE DES MATIÈRES

Introduction.....	3
Brefs compte-rendu des ateliers.....	4
Les médias.....	4
La santé.....	4
Le monde associatif.....	5
Le développement économique.....	5
La politique.....	6
Résultats de l'évaluation.....	7
Interprétations des résultats.....	8
Les médias.....	9
La santé.....	10
Le monde associatif.....	11
Le développement économique.....	12
La politique.....	13
Faits saillants des résultats d'évaluation.....	14
Conclusion.....	14
Annexe A : Responsabilités des animatrices.....	15

INTRODUCTION

C'est dans le cadre du Congrès Mondial Acadien 2009 qu'a eu lieu le Sommet des Femmes 2009. À l'occasion d'une journée plutôt humide, environ 150 femmes provenant de différentes provinces se sont rassemblées à l'Université de Moncton, Campus de Shippagan afin d'écouter des conférencières, de discuter, de faire du réseautage et de faire part de leurs idées quant aux solutions et pistes d'actions possibles pour les dossiers des femmes les plus pressants. Dresser un plan d'action pour les Acadiennes francophones était donc la pierre angulaire de ce Sommet des Femmes 2009.

Parmi les activités, on y retrouvait une soirée d'accueil et d'ouverture où les femmes ont été entretenues par Madame Claudette Bradshaw. Cette conférence d'ouverture a donné aux femmes un message d'espoir face à leurs capacités de faire des changements tant au niveau du milieu politique qu'économique et communautaire.

La journée qui suivait permettait, dès la matinée, d'aider les femmes à se situer face aux dossiers actuels par le biais d'une table ronde. En après-midi, les femmes étaient invitées à choisir deux ateliers parmi une programmation qui touchait à cinq dossiers importants soient les médias, la santé, la politique, le monde associatif et le développement économique.

Le présent document se veut donc un bref regard sur le contenu des ateliers, sur les résultats de l'évaluation pour en arriver à une conclusion. Afin de livrer ce contenu, le rapport sera divisé en différentes sections. Tout d'abord, il sera question d'un compte-rendu succinct des ateliers pour s'en suivre avec les résultats des évaluations, l'interprétation des évaluations et une conclusion.

Brefs compte rendu des ateliers

Les médias

La conférencière invitée à traiter de la condition féminine au sein des médias fut Marie-Linda Lord. Celle-ci a entretenu les participantes sur l'absence de présence féminine dans les fonctions médiatiques et journalistiques porteuses de leadership; notamment, en Acadie.

En somme, la conférencière a souligné le fait que les femmes sont largement sous-représentées au sein de ces fonctions et qu'elles se retrouvent en grand nombre dans des rôles de soutien. De plus, la conférencière a établi un lien entre la présence des femmes dans les rôles de soutien et l'identité de la femme Acadienne.

Les échanges relatifs à cette thématique supportaient les propos de la conférencière dans le sens où les femmes hésitent parfois à assumer des postes plus médiatisés par craintes des critiques ou encore puisqu'elles privilégient leurs rôles de mère avant tout. Une interrogation a aussi été posée quant à savoir si les hommes en position actuellement favorisent la médiatisation des autres hommes.

Les participantes en sont donc arrivées à la conclusion que les femmes doivent oser dire oui devant de telles offres. Il serait aussi important que les femmes utilisent les moyens qui sont à leur disposition pour faire valoir leurs dossiers comme par exemple la chronique « L'opinion du lecteur ». Finalement, les participantes pensent qu'il serait important d'arriver à une représentativité équitable des femmes dans ce milieu par la création de politiques/normes de travail.

La santé

Le thème de la santé a été présenté par Janelle Comeau. Celle-ci a traité d'une étude effectuée qui portait sur l'importance de la compétence culturelle et des meilleures pratiques dans la relation d'aide avec les acadiennes et les acadiens. Un des objectifs de l'étude était de créer un profil des Acadiens de la Nouvelle-Écosse.

Les résultats de l'étude ont permis d'établir un profil qui se regroupe par thèmes : 1- Je ne pose pas de question... Je ne demande pas de deuxième opinion; 2- Je dois être gentil; 3- Je suis Acadienne et ma famille/ma communauté sont très importantes pour moi; 4- Travailler entre Acadiens c'est ben le fun; 5- Je veux mourir et pleurer dans ma langue; 6- Hey...pas trop formel SVP; 6- Donne moi pas d'étiquette sans connaître ma culture; 7- Des fois, je ne me sens pas confortable de m'identifier comme Acadienne; 8- Les rumeurs, ça fly!; 9- Des fois, je n'ai pas les bons mots pour exprimer ce que je ressens.

En somme, cette conférence misait sur l'importance, pour les intervenants de tous les domaines, de s'investir dans la connaissance de la culture acadienne afin de livrer des interventions en adéquation avec la réalité des Acadiennes et des Acadiens.

Les échanges ont aussi supporté les propos de la conférencière dans le sens où des traits culturels acadiens préviennent parfois les femmes de s'exprimer adéquatement et donc de recevoir des interventions adaptées (p. ex. : Incapable de dire des mots comme menstruations à son médecin par pudeur).

Le monde associatif

La thématique portant sur le monde associatif a été élaborée par Françoise Enguehard. Cette conférencière a tout d'abord faite le point sur le fait que les femmes, malgré leur niveau d'éducation plus élevé que celui des hommes, reçoivent toujours moins de salaire que ceux-ci. Elle a aussi souligné le fait que l'élaboration de plans d'action au sein du monde associatif doit faire preuve d'une méthode inclusive et utiliser des indicateurs de rendement fiables et mesurables. De plus, il est primordial de faire une évaluation des besoins spécifiques de la clientèle cible et de prendre soin de les inclure dans les objectifs des plans d'action. Finalement, le retour sur le plan d'action, l'évaluation et la consultation sont des étapes nécessaires au succès d'un projet.

Les échanges ici ont davantage été axés sur des pistes d'action. Il va de soi que l'ensemble des participantes étaient d'accord avec l'idée d'inclure toutes les parties concernées. Toutefois, elles étaient de l'avis que les femmes ont des empêchements ne leur permettant pas toujours de participer aux consultations publiques. Ceci dit, les participantes ont ressorti les pistes d'action suivantes : obtenir un service de garde pour augmenter la participation des femmes aux consultations; recruter un plus grand nombre de jeunes femmes afin de diversifier les opinions; s'adapter aux réalités de la population; perfectionnement des intervenants sur l'élaboration et la mise en œuvre de plan d'action; vulgariser le contenu des consultations afin de le rendre accessible à un plus grand nombre; responsabilisation de toutes les parties... y compris le gouvernement.

Le développement économique

Rachelle Richard-Collette a été la conférencière qui a entretenu deux groupes sur le développement économique. Tout d'abord, celle-ci a défini ce qu'on entend par développement économique soit un processus complexe et multidimensionnel qui vise à stimuler la croissance économique d'une région. Ce processus tient donc compte de différentes stratégies qui à leur tour touchent à différents aspects tels que l'infrastructure, le développement des affaires, la main d'œuvre, etc.

Le développement économique est d'autant plus complexe lorsque l'on considère les nouveaux besoins sociaux émergents comme la qualité de vie, la consolidation travail/famille, les issues liées à l'environnement, etc. De plus, les nouvelles réalités économiques comme la globalisation des marchés, la crise financière mondiale, la population décroissante et vieillissante sont des facteurs qui influencent grandement le développement économique; et ce, même à un niveau local.

La conférencière a toutefois souligné qu'il y a un intérêt grandissant pour le développement économique communautaire c'est-à-dire où on privilégie davantage le développement par et pour la communauté. Ceci représente un aspect intéressant pour les femmes puisque le potentiel de celles-ci en affaires repose sur leur capacité de vision à long terme et à effectuer plusieurs tâches à la fois, leur aptitude en relations humaines ainsi que leur façon plus holistique de voir les choses. Les échanges ici ont porté sur différents aspects. En premier lieu, il a été souligné que le financement est souvent insuffisant pour faire avancer les dossiers des femmes. Il a aussi été mentionné qu'il est très important de maintenir des programmes comme COOP et entrepreneuriat au sein des écoles afin de favoriser le leadership chez les jeunes femmes. Les pistes d'action ressorties par les participantes étaient : trouver des stratégies, outils et moyens créatifs qui favorisent l'épanouissement personnel, social et économique des femmes pour qu'elles aient l'occasion d'atteindre leur plein potentiel ; encourager davantage les partenariats ; rassemblement intergénérationnel ; se doter d'une vision précise de ce que l'on veut atteindre.

La politique

Claudette Bradshaw a développé le thème de la politique. Sous la lumière de ses expériences personnelles, Madame Bradshaw a clairement démontré que, même si la revendication à sa place pour faire avancer les dossiers, il est plus fructueux d'oser s'impliquer dans la politique pour détenir un vrai pouvoir décisionnel sur les dossiers affectant les femmes. En bref, si on veut changer le système, il faut de le faire de l'intérieur.

Elle a aussi laissé les femmes avec des conseils pratiques pour oser s'engager en politique comme qu'il n'est pas nécessaire de changer qui on est ; ce qui importe, c'est de faire son travail !

Les échanges ont surtout porté sur les méthodes pour faire avancer les dossiers. En somme, les moyens ressortis étant les plus efficaces sont de faire des téléphones aux personnes en poste ainsi que de s'assurer que les candidats adressent les issues importantes lors des débats politiques afin d'amener les dossiers sur la place publique au moment le plus opportun.

Résultats des évaluations

Dans cette section du rapport, il sera question des résultats des évaluations. Afin de faire l'évaluation des ateliers, une fiche a été créée dans le but d'évaluer différents aspects :

(1) tout à fait en DÉSAccORD (2) plutôt en DÉSAccORD (3) ambivalent(e) (4) plutôt en AccORD (5) tout à fait en AccORD

La conférencière :

1.	était bien préparé(e) et informé(e)	1	2	3	4	5
2.	a présenté la matière de façon claire et compréhensible	1	2	3	4	5
3.	a pu répondre clairement aux questions posées	1	2	3	4	5
4.	s'est servi d'exemples pertinents	1	2	3	4	5

L'animatrice :

5.	a bien géré la discussion	1	2	3	4	5
6.	a dirigé les questions vers la conférencière lorsque pertinent	1	2	3	4	5
7.	a su maintenir une discussion dynamique	1	2	3	4	5

La conférence reçue :

8.	correspondait à mes attentes	1	2	3	4	5
9.	me sera utile (p.ex. : travail, implications communautaires, etc.)	1	2	3	4	5
10.	était bien organisée	1	2	3	4	5

Le matériel utilisé (présentation, etc.) :

11.	était pertinent	1	2	3	4	5
12.	était bien préparé	1	2	3	4	5
13.	me sera utile (p.ex. : travail, implications communautaires, etc.)	1	2	3	4	5
14.	<u>L'aménagement du local</u> était adéquat et j'étais confortable	1	2	3	4	5
15.	<u>L'équipe de la FFAFNB</u> était courtoise et efficace lors de l'inscription et pendant l'atelier.	1	2	3	4	5

(Prière de continuer au verso si vous manquez d'espace pour écrire vos commentaires.)

16. Quels sont les points à améliorer ou à ajouter à cet atelier?

17. Quels ont été les thèmes abordés pendant cette activité qui ont été les plus appréciés et qui vous seront les plus utiles ?

Les participantes étaient demandées d'évaluer leur niveau de satisfaction sur une échelle de 1 à 5 où le 1 représentait un désaccord avec l'affirmation et le 5 représentait un accord avec l'affirmation.

Comme déjà mentionné, le formulaire a été conçu afin de vérifier le niveau de satisfaction des participantes face à différents aspects des ateliers. Les questions 1 à 4 portaient sur l'évaluation de la conférencière. Plus précisément, cette section portait sur comment prêtre était la conférencière pour livrer la thématique en question, si la thématique était livrée de façon pertinente et compréhensible, si la conférencière a su répondre aux questions et si elle s'est servie d'exemples pratiques pour aider la compréhension.

Pour chacun des ateliers présentés, une animatrice avait comme rôle de non seulement présenter la conférencière mais aussi animer une période d'échanges et de discussions avec les participantes (voir tâches des animatrices à l'Annexe A). Les questions 5 à 7 portaient donc sur les animatrices à savoir si les participantes ont perçues que celles-ci ont su gérer la discussion, diriger les questions vers la conférencière lorsque pertinent et maintenir le dynamisme dans la discussion.

Les questions 8 à 10 servaient à évaluer la conférence elle-même donc si elle était bien organisée, si elle répondait aux attentes des participantes et finalement, si les informations livrées leurs seront utiles dans leur milieu de travail, leurs implications communautaires, etc.

Pour ce qui est des questions 11 à 14, l'objectif était de poser un regard sur les aspects plus techniques soit le matériel utilisé, sa pertinence et son utilité ainsi que le confort de l'aménagement des locaux utilisés. La question 15 servait à vérifier la perception des participantes face à la qualité de services reçus par les organisatrices de l'évènement. Finalement, les participantes étaient invitées à partager les points à améliorer ainsi que les apprentissages faits dans le cadre des ateliers.

Interprétations des résultats

Les tableaux qui suivent font état des résultats de l'évaluation. D'une part, on retrouve le nombre total de fiches d'évaluation remplies par atelier. Les tableaux font aussi état, pour chacune des questions, du nombre de participantes ayant choisi les niveaux de réponses soient de 1 à 5. Finalement, ces données sont transposées en pourcentage basé sur le nombre de participantes ayant répondu une fiche d'évaluation pour chacun des ateliers respectifs.

RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION LES MÉDIAS 12 ÉVALUATIONS													
(1) –TOUT À FAIT EN DÉSACCORD (2) PLUTÔT EN DÉSACCORD (3) –AMBIVALENTE (4) –PLUTÔT EN ACCORD (5) –TOUT À FAIT EN ACCORD													
CHOIX DES RÉPONSES :		1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	s/o	%
CONFÉRENCIÈRE	Question 1 : La conférencière était bien préparée et informée	0	0	0	0	0	0	1	8.33	11	33.33	0	0
	Question 2 : La conférencière a présenté la matière de façon claire et compréhensible	0	0	0	0	0	0	2	16.67	11	33.33	0	0
	Question 3 : La conférencière a pu répondre clairement aux questions posées	0	0	0	0	0	0	2	16.67	8	24.24	2	16.67
	Question 4 : La conférencière s'est servie d'exemples pertinents	0	0	0	0	0	0	1	8.33	11	33.33	0	0
ANIMATRICE	Question 5 : L'animatrice a bien géré la discussion	0	0	0	0	0	0	2	16.67	10	30.30	0	0
	Question 6 : L'animatrice a dirigé les questions vers la conférencière lorsque pertinent	0	0	0	0	0	0	3	25	9	27.27	0	0
	Question 7 : L'animatrice a su maintenir une discussion dynamique	0	0	0	0	1	8.33	2	16.67	9	27.27	0	0
CONFÉRENCE	Question 8 : La conférence reçue correspondait à mes attentes	0	0	0	0	0	0	3	25	9	27.27	0	0
	Question 9 : La conférence reçue me sera utile (p.ex. : travail, implications communautaires, etc.)	0	0	0	0	4	33.33	2	16.67	6	18.18	0	0
	Question 10 : La conférence reçue était bien organisée.	0	0	0	0	0	0	1	8.33	11	33.33	0	0
MATÉRIEL	Question 11 : Le matériel utilisé (présentation, etc.) était pertinent	0	0	0	0	1	8.33	2	16.67	9	27.27	0	0
	Question 12 : Le matériel utilisé était bien préparé	0	0	0	0	0	0	2	16.67	10	30.30	0	0
	Question 13 : Le matériel utilisé me sera utile (p.ex. : travail, implications communautaires, etc.)	0	0	0	0	4	33.33	3	25	5	41.67	0	0
CONFORT	Question 14 : L'aménagement du local était adéquat et j'étais confortable.	1	8.33	1	8.33	3	25	3	25	4	33.33	0	0
FFAFNB	Question 15 : L'équipe de la FFAFNB était courtoise et efficace lors de l'inscription et pendant l'atelier.	0	0	0	0	0	0	4	33.33	8	24.24	0	0

RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION
LA SANTÉ
33 ÉVALUATIONS

(1) –TOUT À FAIT EN DÉSACCORD (2) PLUTÔT EN DÉSACCORD (3) –AMBIVALENTE (4) –PLUTÔT EN ACCORD (5) –TOUT À FAIT EN ACCORD													
CHOIX DES RÉPONSES :		1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	s/o	%
CONFÉRENCIÈRE	Question 1 : La conférencière était bien préparée et informée	0	0	0	0	0	0	6	18.18	25	75.76	2	6.06
	Question 2 : La conférencière a présenté la matière de façon claire et compréhensible	1	3.03	1	3.03	2	6.06	4	12.12	25	75.76	0	0
	Question 3 : La conférencière a pu répondre clairement aux questions posées	1	3.03	0	0	0	0	6	18.18	25	75.76	1	3.03
	Question 4 : La conférencière s'est servie d'exemples pertinents	0	0	1	3.03	2	6.06	5	15.15	25	75.76	0	0
ANIMATRICE	Question 5 : L'animatrice a bien géré la discussion	1	3.03	0	0	1	3.03	7	21.21	22	66.67	2	6.06
	Question 6 : L'animatrice a dirigé les questions vers la conférencière lorsque pertinent	0	0	1	3.03	2	6.06	8	24.24	20	60.61	2	6.06
	Question 7 : L'animatrice a su maintenir une discussion dynamique	1	3.03	0	0	3	9.09	6	18.18	21	63.64	2	6.06
CONFÉRENCE	Question 8 : La conférence reçue correspondait à mes attentes	1	3.03	1	3.03	3	9.09	7	21.21	20	60.61	1	3.03
	Question 9 : La conférence reçue me sera utile (p.ex. : travail, implications communautaires, etc.)	0	0	1	3.03	5	15.15	6	18.18	20	60.61	1	3.03
	Question 10 : La conférence reçue était bien organisée.	1	3.03	0	0	2	6.06	4	12.12	25	75.76	1	3.03
MATÉRIEL	Question 11 : Le matériel utilisé (présentation, etc.) était pertinent	1	3.03	0	0	2	6.06	4	12.12	25	75.76	1	3.03
	Question 12 : Le matériel utilisé était bien préparé	1	3.03	0	0	1	3.03	3	9.09	27	81.82	1	3.03
	Question 13 : Le matériel utilisé me sera utile (p.ex. : travail, implications communautaires, etc.)	0	0	1	3.03	6	18.18	5	15.15	20	60.61	1	3.03
CONFORT	Question 14 : L'aménagement du local était adéquat et j'étais confortable.	3	9.09	6	18.18	4	12.12	6	18.18	14	42.42	0	0
FFAFNB	Question 15 : L'équipe de la FFAFNB était courtoise et efficace lors de l'inscription et pendant l'atelier.	1	3.03	1	3.03	2	3.03	6	18.18	22	66.67	1	3.03

RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION LE MONDE ASSOCIATIF 8 ÉVALUATIONS													
(1) –TOUT À FAIT EN DÉSACCORD (2) PLUTÔT EN DÉSACCORD (3) –AMBIVALENTE (4) –PLUTÔT EN ACCORD (5) –TOUT À FAIT EN ACCORD													
CHOIX DES RÉPONSES :		1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	s/o	%
CONFÉRENCIÈRE	Question 1 : La conférencière était bien préparée et informée	0	0	0	0	0	0	0	0	8	100	0	0
	Question 2 : La conférencière a présenté la matière de façon claire et compréhensible	0	0	0	0	0	0	0	0	7	87.5	1	12.5
	Question 3 : La conférencière a pu répondre clairement aux questions posées	0	0	0	0	0	0	1	12.5	6	75	1	12.5
	Question 4 : La conférencière s'est servie d'exemples pertinents	0	0	0	0	0	0	0	0	7	87.5	1	12.5
ANIMATRICE	Question 5 : L'animatrice a bien géré la discussion	0	0	0	0	0	0	0	0	8	100	0	0
	Question 6 : L'animatrice a dirigé les questions vers la conférencière lorsque pertinent	0	0	0	0	0	0	0	0	7	87.5	1	12.5
	Question 7 : L'animatrice a su maintenir une discussion dynamique	0	0	0	0	0	0	0	0	7	87.5	1	12.5
CONFÉRENCE	Question 8 : La conférence reçue correspondait à mes attentes	0	0	0	0	0	0	2	25	6	75	0	0
	Question 9 : La conférence reçue me sera utile (p.ex. : travail, implications communautaires, etc.)	0	0	0	0	2	25	0	0	6	75	0	0
	Question 10 : La conférence reçue était bien organisée.	0	0	0	0	0	0	0	0	8	100	0	0
MATÉRIEL	Question 11 : Le matériel utilisé (présentation, etc.) était pertinent	0	0	0	0	0	0	1	12.5	7	87.5	0	0
	Question 12 : Le matériel utilisé était bien préparé	0	0	0	0	0	0	1	12.5	7	87.5	0	0
	Question 13 : Le matériel utilisé me sera utile (p.ex. : travail, implications communautaires, etc.)	0	0	0	0	2	25	0	0	5	62.5	1	12.5
CONFORT	Question 14 : L'aménagement du local était adéquat et j'étais confortable.	1	12.5	3	37.5	1	12.5	0	0	3	37.5	0	0
FFAFNB	Question 15 : L'équipe de la FFAFNB était courtoise et efficace lors de l'inscription et pendant l'atelier.	0	0	0	0	1	12.5	0	0	7	87.5	0	0

RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION LE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE 30 ÉVALUATIONS													
(1) –TOUT À FAIT EN DÉSACCORD (2) PLUTÔT EN DÉSACCORD (3) –AMBIVALENTE (4) –PLUTÔT EN ACCORD (5) –TOUT À FAIT EN ACCORD													
CHOIX DES RÉPONSES :		1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	s/o	%
CONFÉRENCIÈRE	Question 1 : La conférencière était bien préparée et informée	1	3.33	0	0	1	3.33	8	26.67	20	66.67	0	0
	Question 2 : La conférencière a présenté la matière de façon claire et compréhensible	0	0	1	3.33	2	6.67	6	20	21	70	1	3.33
	Question 3 : La conférencière a pu répondre clairement aux questions posées	1	3.33	0	0	1	3.33	9	30	19	63.33	0	0
	Question 4 : La conférencière s'est servie d'exemples pertinents	2	6.67	0	0	2	6.67	9	30	16	53.33	1	3.33
ANIMATRICE	Question 5 : L'animatrice a bien géré la discussion	0	0	2	6.67	3	10	10	33.33	15	50	0	0
	Question 6: L'animatrice a dirigé les questions vers la conférencière lorsque pertinent	1	3.33	0	0	3	10	7	23.33	19	63.33	0	0
	Question 7 : L'animatrice a su maintenir une discussion dynamique	1	3.33	2	6.67	2	6.67	8	26.67	17	56.67	0	0
CONFÉRENCE	Question 8 : La conférence reçue correspondait à mes attentes	2	6.67	0	0	2	6.67	8	26.67	18	60	0	0
	Question 9 : La conférence reçue me sera utile (p.ex. : travail, implications communautaires, etc.)	2	6.67	0	0	3	10	11	36.67	14	46.67	0	0
	Question 10 : La conférence reçue était bien organisée.	1	3.33	1	3.33	1	3.33	8	26.67	19	63.33	0	0
MATÉRIEL	Question 11 : Le matériel utilisé (présentation, etc.) était pertinent	1	3.33	1	3.33	1	3.33	8	26.67	19	63.33	0	0
	Question 12 : Le matériel utilisé était bien préparé	2	6.67	0	0	2	6.67	5	16.67	21	70	1	3.33
	Question 13 : Le matériel utilisé me sera utile (p.ex. : travail, implications communautaires, etc.)	2	6.67	1	3.33	8	26.67	6	20	12	40	1	3.33
CONFORT	Question 14 : L'aménagement du local était adéquat et j'étais confortable.	2	6.67	2	6.67	8	26.67	8	26.67	10	33.33	0	0
FFAFNB	Question 15 : L'équipe de la FFAFNB était courtoise et efficace lors de l'inscription et pendant l'atelier.	1	3.33	2	6.67	0	0	12	40	14	46.67	0	0

RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION LA POLITIQUE 30 ÉVALUATIONS													
		(1) –TOUT À FAIT EN DÉSACCORD	(2) PLUTÔT EN DÉSACCORD	(3) –AMBIVALENTE	(4) –PLUTÔT EN ACCORD	(5) –TOUT À FAIT EN ACCORD							
CHOIX DES RÉPONSES :		1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	s/o	%
CONFÉRENCIÈRE	Question 1 : La conférencière était bien préparée et informée	0	0	0	0	2	6.67	5	16.67	22	73.33	1	3.33
	Question 2 : La conférencière a présenté la matière de façon claire et compréhensible	0	0	0	0	0	0	5	16.67	24	80	1	3.33
	Question 3 : La conférencière a pu répondre clairement aux questions posées	0	0	0	0	0	0	5	16.67	24	80	1	3.33
	Question 4 : La conférencière s'est servie d'exemples pertinents	0	0	0	0	1	3.33	4	13.33	25	83.33	0	0
ANIMATRICE	Question 5 : L'animatrice a bien géré la discussion	0	0	0	0	2	6.67	9	30	17	56.67	2	6.67
	Question 6: L'animatrice a dirigé les questions vers la conférencière lorsque pertinent	0	0	0	0	2	6.67	11	36.67	15	50	2	6.67
	Question 7 : L'animatrice a su maintenir une discussion dynamique	0	0	0	0	2	6.67	15	50	13	43.33	0	0
CONFÉRENCE	Question 8 : La conférence reçue correspondait à mes attentes	0	0	0	0	4	13.33	4	13.33	22	73.33	0	0
	Question 9 : La conférence reçue me sera utile (p.ex. : travail, implications communautaires, etc.)	0	0	1	3.33	2	6.67	3	10	22	73.33	2	6.67
	Question 10 : La conférence reçue était bien organisée.	0	0	0	0	4	13.33	4	13.33	20	66.67	2	6.67
MATÉRIEL	Question 11 : Le matériel utilisé (présentation, etc.) était pertinent	0	0	0	0	2	6.67	2	6.67	13	43.33	13	43.33
	Question 12 : Le matériel utilisé était bien préparé	0	0	0	0	2	6.67	4	13.33	11	36.67	13	43.33
	Question 13 : Le matériel utilisé me sera utile (p.ex. : travail, implications communautaires, etc.)	0	0	0	0	3	10	2	6.67	6	20	19	63.33
CONFORT	Question 14 : L'aménagement du local était adéquat et j'étais confortable.	4	13.33	4	13.33	3	10	8	26.67	10	33.33	1	3.33
FFAFNB	Question 15 : L'équipe de la FFAFNB était courtoise et efficace lors de l'inscription et pendant l'atelier.	0	0	0	0	1	3.33	7	23.33	22	73.33	0	0

Faits saillants des résultats de l'évaluation

En somme, il est clair en observant les tableaux que la très grande majorité des femmes ont grandement apprécié leur expérience au Sommet des Femmes 2009. En fait, on retrouve, chez l'ensemble des ateliers, des pourcentages toujours plus élevés pour les niveaux 4- Plutôt en accord et 5-Tout à fait en accord.

L'atelier qui a connu le moins de succès selon les fiches d'appréciation d'atelier est celui portant sur la thématique du développement économique. Il importe toutefois de souligner qu'une marge d'erreur peut être prise en considération. Plus précisément, il est fort probable que certaines participantes ont mal compris l'échelle des niveaux de réponse et ont répondu au formulaire dans le sens contraire (p.ex. : 1-tout à fait en accord au lieu de 5-tout à fait en désaccord).

Une seule question a été répondue à la négative soit celle relative au confort (Question 14 : L'aménagement du local était adéquat et j'étais confortable). À cette question, un pourcentage significatif, dans l'ensemble des ateliers, a manifesté un désaccord avec cette affirmation. Tous les commentaires ayant été faits relatifs à cette question reposent sur la chaleur des locaux; ce qui rendait les femmes inconfortables. Il faut toutefois ajouter qu'un pourcentage aussi significatif ne semblait pas ressentir d'inconfort en raison de ce facteur.

Conclusion

Tout d'abord, il va sans dire que d'après les résultats d'évaluation, le Sommet des Femmes 2009 fut un succès! L'outil conçu pour mesurer le niveau de satisfaction des participantes ne relève certainement pas d'une rigueur scientifique sans faute. Néanmoins, il est clair que les perceptions des participantes sont tout de même très positives et favorables à l'expérience vécue. Il serait peut-être intéressant par contre de trouver des stratégies pour assurer un maximum de confort aux participantes afin qu'elles puissent profiter davantage de leur expérience mais en somme, les résultats démontrent qu'elles ont, malgré le facteur chaleur, réussies à en ressortir enrichies.

Le recueil des échanges par les secrétaires de conférence comporte aussi une panoplie d'informations quant aux vœux de la population des femmes acadiennes. Ceci dit, ces informations peuvent être utiles et pertinentes pour le développement de plans d'action touchant à chacune des thématiques présentées.

ANNEXE A : RESPONSABILITÉS DES ANIMATRICES DE CONFÉRENCE

La responsabilité la plus importante des animatrices de conférence est de créer un environnement où les participantes se sentent à l'aise de faire part de leurs idées, questions, commentaires et autres. Pour y arriver, le processus suivant est fortement suggéré :

Introduction...

- Souhaiter la bienvenue aux participantes et les remercier de leur participation
- Présenter le titre de la conférence ainsi qu'un bref résumé du déroulement :
 - Conférencière (30-40 minutes) : Présentation du contenu
 - Animation (20-30 minutes) : Animation d'une discussion/interaction portant sur le contenu entre les participantes et la conférencière
 - Conclusion (2-3 minutes) : L'animatrice tente de faire une brève conclusion sur les discussions/interactions
 - Évaluation (2-3 minutes) : Faire part aux participantes qu'il y aura un petit formulaire d'évaluation à remplir avant de quitter l'atelier. Ce formulaire sera distribué par la secrétaire de conférence.
- Présentation et accueil de la conférencière

Animation...

- Lors de la période d'animation qui suivra la conférence, l'animatrice est invitée à :
 - Gérer la discussion de groupe en offrant l'opportunité aux participantes intéressées de s'exprimer sur le contenu de la conférence
 - Répéter la question/commentaire afin de s'assurer d'avoir bien compris le propos de la participante
 - Inviter la conférencière à répondre aux questions lorsque cela est pertinent
 - Ajouter des commentaires afin de faire le point sur les questions/commentaires des participantes
 - Alimenter la discussion dans le cas où celle-ci devient moins dynamique

Conclusion...

- L'animatrice est invitée à faire le point sur la conférence en tentant de reprendre, très brièvement, les points importants et les conclusions ressortis de la conférence et de la discussion entre participantes.
- L'animatrice remercie les participantes pour leur participation.

Évaluation...

- L'animatrice invite la secrétaire de conférence à distribuer les formulaires d'évaluation et les participantes à remplir le formulaire. Les participantes peuvent remettre le formulaire à la secrétaire de conférence avant de quitter la salle.